* VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEW2005
GEBIET DES PATENTWESSES SPONTENTO

PCT

REC'D 17 SEP 2004

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

PCT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

	3.:.se\ 		WEITERES VORG	SEHEN sie	he Mittellung läufigen Prü	g über die Übersendung des internationa ifungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)
Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/13216		Internationales Anmelde 25.11.2003			Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr) 14.12.2002	
Internation B21C4	onale F 7/34	Patentklassifikation (IPK) oder	l nationale Klassifikation u	nd IPK		
Anmelde SMS D	-	G AKTIENGESELLSCH	AFT et al.			
1. Die	eser ir auftra	nternationale vorläufige Pri gten Behörde erstellt und v	ûfungsbericht wurde vo wird dem Anmelder ger	n der mit der mäß Artikel 3	internation 6 übermitte	nalen vorläufigen Prüfung elt.
2. Die	ser B	ERICHT umfaßt insgesam	t 5 Blätter einschließlig	ch dieses Da	ckhla#a	
	Aut und Bet PC	Berdem liegen dem Berich Moder Zeichnungen, die ge nörde vorgenommenen Be T).	t ANLAGEN bei; dabei ändert wurden und die richtigungen (siehe Re	handelt es s	ich um Blä	tter mit Beschreibungen, Ansprüche liegen, und/oder Blätter mit vor diese t 607 der Verwaltungsrichtlinien zum
<i>D</i> ,0	36 AH	lagen umfassen insgesam	t Blätter.			
Die	ser Be	ericht enthält Angahen zu f	Oldenden Bunktun			
Die	ser Be	ericht enthält Angaben zu f Grundlage des Bescheid				
Die:		ericht enthält Angaben zu f Grundlage des Bescheid Priorität				
1	\boxtimes	Grundlage des Bescheid Priorität	ls	it orfindos:	he Tru	
- -		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G	is iutachtens über Neuhei	it, erfinderisc	he Tätigke	it und gewerbliche Anwendbarkeit
 		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung	iutachtens über Neuhel it der Erfindung			
 V		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei	is iutachtens über Neuhei it der Erfindung nach Regel 66.2 a)ii) h rkeit; Unterlagen und E			
I II IV V VI VII		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendba Bestimmte angeführte Ur Bestimmte Mängel der in	is autachtens über Neuhel it der Erfindung nach Regel 66.2 a)ii) h rkeit; Unterlagen und E nterlagen ternationalen Anmeldu	ninsichtlich de Erklärungen z		
I II IV V		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendba	is autachtens über Neuhel it der Erfindung nach Regel 66.2 a)ii) h rkeit; Unterlagen und E nterlagen ternationalen Anmeldu	ninsichtlich de Erklärungen z		
 V 		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendba Bestimmte angeführte Ur Bestimmte Mängel der in Bestimmte Bemerkungen	iutachtens über Neuhel it der Erfindung nach Regel 66.2 a)ii) h rkeit; Unterlagen und E nterlagen ternationalen Anmeldu n zur internationalen An	ninsichtlich de rklärungen z ng nmeldung	er Neuheit, ur Stützun	der erfinderischen Tätigkeit und der g dieser Feststellung
 V 		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendba Bestimmte angeführte Ur Bestimmte Mängel der in	iutachtens über Neuhel it der Erfindung nach Regel 66.2 a)ii) h rkeit; Unterlagen und E nterlagen ternationalen Anmeldu n zur internationalen An	ninsichtlich de Erklärungen z	er Neuheit, ur Stützun	der erfinderischen Tätigkeit und der g dieser Feststellung
I III IV V VI VIII VIII		Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendba Bestimmte angeführte Ur Bestimmte Mängel der in Bestimmte Bemerkungen	iutachtens über Neuhel it der Erfindung nach Regel 66.2 a)ii) h rkeit; Unterlagen und E nterlagen ternationalen Anmeldu zur internationalen An	ninsichtlich de rklärungen z ng nmeldung	er Neuheit, ur Stützun	der erfinderischen Tätigkeit und der g dieser Feststellung
IIIIIV VVVIIIVIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII	⊠ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendbal Bestimmte angeführte Ur Bestimmte Mängel der in Bestimmte Bemerkungen hung des Antrags	iutachtens über Neuhel it der Erfindung nach Regel 66.2 a)ii) h rkeit; Unterlagen und E nterlagen ternationalen Anmeldun n zur internationalen An	ninsichtlich de rklärungen z ng nmeldung	er Neuheit, ur Stützun gstellung di	der erfinderischen Tätigkeit und der g dieser Feststellung
 	Ostans Behö Euro D-80 Tel.	Grundlage des Bescheid Priorität Keine Erstellung eines G Mangelnde Einheitlichkei Begründete Feststellung gewerblichen Anwendbat Bestimmte angeführte Ur Bestimmte Mängel der in Bestimmte Bemerkungen	iutachtens über Neuhel it der Erfindung nach Regel 66.2 a)ii) h rkeit; Unterlagen und E nterlagen ternationalen Anmeldul n zur internationalen An Interlagen Internationalen An	ninsichtlich der klärungen z ng nmeldung Datum der Ferti	er Neuheit, ur Stützun gstellung di	der erfinderischen Tätigkeit und der g dieser Feststellung

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/13216

I.	Grundlage	des	Berichts
----	-----------	-----	-----------------

 Hinsichtlich der Bestandteile der internationalen Anmeldung (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)):

	E	Beschreibung, Seite	en en
	1	-7	in der ursprünglich eingereichten Fassung
	A	nsprüche, Nr.	
	1	-5	in der ursprünglich eingereichten Fassung
	Z	eichnungen, Blätte	r
		7-7/7	in der ursprünglich eingereichten Fassung
2.	Hi di ur	insichtlich der Sprac e internationale Anm nter diesem Punkt ni	t he : Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der neldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern ohts anderes angegeben ist.
	Di eir	igorolom, dapernan	
		die Sprache der Ü (nach Regel 23.1(bersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist b)).
		die Veröffentlichur	ngssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
		worden ist (nach F	bersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht Regel 55.2 und/oder 55.3).
3.	Hir inte	nsichtlich der in der i ernationale vorläufige	nternationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die e Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:
	∐	in der international	en Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
		zusammen mit der	internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist
	_	per der periorde Na	contraglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist
		bei der Behörde na	chträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist
		Offenbarungsgehal	das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den t der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgebt, wurde verselest
	3	Sequenzprotokoll e	die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen ntsprechen, wurde vorgelegt.
4. <i>A</i>	۹ufg	grund der Änderunge	en sind folgende Unterlagen fortgefallen:
	_	Beschreibung,	Seiten:
]	Ansprüche,	Nr.:
]	Zeichnungen,	Blatt:
F	ormi	platt PCT/IPEA/409 (Jan	uar 2004)

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP 03/13216

5. 🗆	Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus der angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).
	5 ····································

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

- 6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:
- V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- 1. Feststellung

Neuheit (N)

Ja: Ansprüche 1-5

Nein: Ansprüche

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ja: Ansprüche 1-5

Nein: Ansprüche

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Ja: Ansprüche: 1-5

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT - BEIBLATT



Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

- Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen: 1.
 - D1: DE 198 35 110 A (SCHLOEMANN SIEMAG AG) 10. Februar 2000 (2000-02-10)
 - D2: DE 44 42 567 A (SCHLOEMANN SIEMAG AG) 5. Juni 1996 (1996-06-05)
 - D3: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN Bd. 1995, Nr. 01, 28. Februar 1995 (1995-02-28) & JP 06 285711 A (CHUGAI RO CO LTD), 11. Oktober 1994 (1994-10-11)
 - D4: US-A-2 268 125 (MARTIN GEORGE A ET AL) 30. Dezember 1941 (1941-
 - D5: DE 198 56 767 A (MANNESMANN AG) 31. Mai 2000 (2000-05-31)
- Der Gegenstand der Ansprüche 1-5 erfüllt die Erfordernisse der Art. 33(2), 33(3) 2. und 33(4) PCT.

Anspruch 1:

Dokument D1, das als nächstliegender Stand der Technik angesehen wird, offenbart (siehe Spalte 2, Zeile 8 - Spalte 3, Zeile 57 und Fig. 1-3) eine Vorrichtung zum Umlenken von Bändern, insbesondere Metallbändern in einer Haspelanlage gemäß dem Oberbegriff von Anspruch 1.

Ferner offenbart die D1 eine Weiche 10 welche am Ablaufende einer ihr zugeordenbaren Bandtransport-Rollenbahn derart gelenkig angeordnet ist, daß sie in angehobener Position den Anfangsführungskanal 5 freigibt daß sowohl der Weiche 10, als auch dem Leittisch jeweils ein Betätigungsorgan, z.B. ein Hydraulikaggregat zugeordnet ist.

Jedoch zeigt dieses Dokument, wie auch alle weiteren im Recherchenbericht oder in der Beschreibung zitierten Dokumente nicht, daß die Weiche jeweils an ihrer Ober- und Unterseite konvex ausgeformt und daß der Leittisch in Anpassung an die Unterseite der Weiche konkav ausgeformt ist.

In der D1 ist lediglich eine geradlinige Form von Weiche und Leittisch offenbart. Gleiches gilt für die D2-D4. In der D5 hat eine Weiche lediglich eine konkave Form während der Leittisch eine geradlinige Oberfläche aufweist.

Der Vorteil der konvexen Weichenform liegt insbesondere darin, daß die Weiche sich in angehobener Position in Funktion eines Abstreifers dicht an die obere Treiberrolle anzuschmiegen kann, während die konkave Oberflächenform des Leittisches eine formschlüssige und stabilisierende Anlage an die Weiche ermöglicht, so daß durch die Vorrichtung insgesamt eine geringere Gefahr eines Bandeinrisses herrscht.

Folglich erfüllt der Gegenstand des Anspruchs 1 die Erfordernisse der Art. 33(2) und 33(3) PCT.

Ansprüche 2-5:

Die abhängigen Ansprüche 2-5 betreffen lediglich besondere Ausgestaltungen der Erfindung, die auf der Basis des vorgenannten unabhängigen Anspruchs 1 ebenfalls die vorgenannten Kriterien erfüllen.

Da die Erfindung technisch ausführbar und verwendbar ist erfüllt sie auch die Erfordernisse des Art. 33(4) PCT.

Weitere Mängel der internationalen Anmeldung

Im Widerspruch zu den Erfordernissen der Regel 5.1 a) ii) PCT werden in der Beschreibung weder der im Dokument D1 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch dieses Dokument angegeben.